



Україна

проект Гринь О.

**ШЕПЕТІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

РІШЕННЯ

_____ сесії міської ради _____ скликання

від _____ 2018 року № ____
м.Шепетівка

Про впорядкування продажу алкогольних,
слабоалкогольних напоїв,
вин столових та пива (крім безалкогольного)
на території м. Шепетівки

З метою посилення профілактики і протидії проявам пияцтва та алкоголізму серед населення м. Шепетівка, з метою формування в суспільстві здорового способу життя, зниження рівня споживання алкогольних, слабоалкогольних напоїв, обмеження доступу до них дітей, охорони їх здоров'я, на підставі ст.ст. 15-1, 15-3 Закону України "Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного та плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів", та керуючись ст.ст. 25,26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні ”, міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Обмежити час продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та пива (крім безалкогольного) в торговельних закладах міста Шепетівка (крім закладів ресторанного господарства) шляхом заборони їх продажу з 22. 00 год. до 08.00 год.
2. Рекомендувати суб'єктам господарювання, які мають погоджений у встановленому порядку режим роботи об'єкту торгівлі цілодобово, встановити інформаційні таблички щодо обмеження часу продажу алкогольних напоїв згідно п.1 .
3. Відділу інформації, преси та зв'язків з громадськістю (Драпуля Н.В.) довести рішення до відома суб'єктів господарювання та населення міста через засоби масової інформації.
4. Рішення набирає чинності з _____ 2018 року.
5. Контроль за виконанням рішення покласти на першого заступника міського голови Вихівського В.Б. та постійну комісію міської ради з питань розвитку промисловості, житлово-комунального господарства, підприємницької діяльності, транспорту, енергетики та зв'язку (голова комісії Верхогляд М.І.).

Міський голова

М.І. Полодюк

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Шепетівської міської ради «Про впорядкування продажу
алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та пива (крім безалкогольного)
на території м.Шепетівки»

Даний аналіз регуляторного впливу проекту рішення Шепетівської міської ради «Про впорядкування продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та пива (крім безалкогольного) на території м.Шепетівки» підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про державне регулювання виробництва та обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів», «Про місцеве самоврядування в Україні», Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

I. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.

Порядок реалізації алкогольних напоїв в Україні регламентується Законами України «Про державне регулювання виробництва та обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів», «Про захист прав споживачів» та постановою Кабінету Міністрів України від 30.07.96 № 854 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі алкогольними напоями» (з усіма змінами та доповненнями).

Проте, проблема громадського порядку, безпеки і тиші в нічний час біля закладів торгівлі та громадського харчування, алкоголізму, запобігання негативного впливу алкоголю на життя та здоров'я громадян, особливо молоді, формування в суспільстві здорового способу життя залишається актуальною та набуває все більш небезпечних для суспільства форм та проявів.

Алкогольні, слабоалкогольні напої та пиво реалізуються в місті через мережу закладів роздрібної торгівлі. За даними Шепетівського відділення Славутської ОДПІ у 2018 році видано суб'єктам підприємницької діяльності 135 ліцензій на право роздрібного продажу алкогольних напоїв (з яких 33 - ліцензій на право продажу алкогольних напоїв в закладах ресторанного господарства). Як показує аналіз режимів роботи закладів торгівлі, де здійснюється продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива, основна частина закладів працюють за погодженим режимом роботи з 8-00 до 22-00 години, окрім 22 закладів (2- з них працюють до 23-00 год., 5 - з 7-00 години, 10 - з 7-30 год. та 5- цілодобово).

Біля об'єктів торгівлі, які здійснюють свою діяльність у місті після 22.00 години, відбувається порушення громадського порядку, пошкодження майна територіальної громади, засмічення території міста, зростає кількість правопорушень, які вчиняються на ґрунті алкогольного сп'яніння, особливо молоддю.

Тому виникає нагальна потреба у вирішенні питання зниження рівня та попередження вживання алкогольних, слабоалкогольних напоїв серед населення, зменшення кількості адміністративних та кримінальних правопорушень, покращення санітарного стану міста.

Причини виникнення проблеми.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових» від 22 березня 2018 року №2376-VIII надано повноваження міським радам в частині встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці" та доповнено Закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», "Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів" частиною

такого змісту: «Сільські, селищні та міські ради в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці можуть встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений рішенням таких органів час доби».

З метою впровадження державної політики щодо попередження вживання серед населення (в т.ч. підлітків, молоді) алкогольних напоїв існує необхідність обмеження часу продажу в місті цих товарів задля забезпечення громадського порядку у нічний час доби та пропаганди здорового способу життя.

Підтвердження важливості проблеми

За даними Шепетівського відділу поліції головного управління національної поліції в Хмельницькій області значна частка адміністративних правопорушень, скоєних в стані алкогольного сп'яніння, припадає на період з 22-00 до 06.00 год. після вжиття спиртних напоїв і в більшості випадків - біля об'єктів продажу алкогольних напоїв (у місцях розташування ресторанів, барів, кафе, магазинів з кафетеріями та магазинами з цілодобовим режимом роботи).

Така ситуація негативно впливає на якість життя громадян, сприяє росту чисельності осіб, а особливо молоді, яка постійно вживає алкогольні напої, підвищує соціальну напругу серед населення міста.

Показники існування та масштабу проблеми

Станом на 01 липня 2018 року на обліку в наркологічному кабінеті Шепетівської районної лікарні перебуває 1275 осіб з діагнозом «Хронічний алкоголізм», з яких 708 осіб – міські жителі, та 76 осіб з діагнозом «Наркоманія» (з них 68 осіб – мешканці міста).

Шепетівським відділом поліції головного управління національної поліції в Хмельницькій області у 2017 році виявлено та задокументовано 908 адміністративних правопорушень, які були скоєні в стані алкогольного сп'яніння (з них: дітьми до 18 років - 24 протоколи). У першому півріччі 2018 року виявлено і задокументовано 321 адміністративне правопорушення, з них скоєно неповнолітніми в стані алкогольного сп'яніння - 14 правопорушень.

Враховуючи вищевикладене управлінням економічного розвитку апарату Шепетівської міської ради та її виконавчого комітету, відповідно до подання Шепетівського відділу національної поліції в Хмельницькій області, розроблено проект рішення «Про впорядкування продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та пива (крім безалкогольного) на території м.Шепетівки».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	–
Держава (територіальна громада)	Так	–
Суб'єктами господарювання	Так	–
у тому числі суб'єктами малого підприємництва	Так	–

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки з 25 квітня 2018 року набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових».

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Шепетівською міською радою не було врегульовано питання обмеження продажу на території міста пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин

столових у торгівельних закладах міста у зв'язку з відсутністю таких повноважень, наданих на законодавчому рівні

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

- зменшення кількості адміністративних та кримінальних правопорушень у місті в нічний час та покращення безпеки громадян;
- запобігання надмірному вживанню алкоголю серед громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва;
- збалансування інтересів суб'єктів господарювання в частині реалізації алкогольних та слабоалкогольних напоїв на території міста.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Ця альтернатива не передбачає будь-яких дій з боку органу місцевого самоврядування та залишає існуючу ситуацію без змін.
Альтернатива 2 Забезпечення регулювання шляхом повної заборони реалізації суб'єктами господарювання алкогольних та слабоалкогольних напоїв	Альтернатива передбачає введення повної заборони на реалізацію в торгівельній мережі пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових. Запровадження даної альтернативи обмежить права суб'єктів господарювання на здійснення підприємницької діяльності та приведе до втрат міського бюджету від сплати акцизного збору (в частині реалізації алкогольних напоїв) в розмірі близько 1 714 тис. грн. (в рік)
Альтернатива 3 Забезпечення регулювання шляхом обмеження в часі реалізації суб'єктами господарювання алкогольних та слабоалкогольних напоїв	Така альтернатива передбачає введення обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у нічний час з 22-00 до 08-00 в торгівельних закладах міста з метою посилення профілактики та протидії проявам пияцтва та алкоголізму серед населення міста.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Збільшення кількості адміністративних та кримінальних правопорушень в місті у нічний час.
Альтернатива 2	Відсутні	Витрати пов'язанні з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акту, що складатиме близько 2000 грн. Зменшення надходжень до

		місцевого бюджету від реалізації підакцизних товарів близько як на 1 714 тис. грн. (в рік), що призведе до скорочення видатків міського бюджету. Зменшення кількості торговельних закладів та як наслідок - ріст безробіття та зниження рівня податкових надходжень до бюджетів всіх рівнів.
Альтернатива 3	Забезпечення виконання вимог чинного законодавства. Мінімізація соціальних наслідків від надмірного вживання алкоголю.	Витрати пов'язанні з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акту, що складатиме близько 2000 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Підвищення рівня небезпеки, особливо в нічний час. Погіршення стану здоров'я через зловживання алкоголем.
Альтернатива 2	Відсутні	Загроза життю та здоров'ю через споживання неякісних сурогатних напоїв.
Альтернатива 3	Покращення громадського порядку у нічний час. Зниження рівня алкогольної залежності серед населення, особливо молоді.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, які здійснюють роздрібну торгівлю алкогольними, слабоалкогольними напоями, вином столовим та пивом (крім безалкогольного) в період з 22-00 до 8-00 години

Альтернатива 1

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2	20	22
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	9	91	100

Альтернатива 2

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2	20	22
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	9	91	100

Альтернатива 3

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2	20	22
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	9	91	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сталий дохід від продажу алкогольних напоїв	Відсутні
Альтернатива 2	Зменшення витрат на отримання ліцензії на право продажу алкогольних напоїв 816,0 тис.грн в рік та на сплату акцизного збору на 1 714 тис. грн. в рік, на придбання касового апарату 561 тис. грн.	Ймовірне закриття торгових точок, припинення підприємницької діяльності
Альтернатива 3	Рівні умови в частині реалізації через роздрібні мережі алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива.	Часткове зменшення прибутку, від реалізації алкогольних напоїв в нічний час (близько 32760 грн. в рік). Виготовлення інформаційних табличок щодо обмеження часу продажу алкогольних напоїв в розмірі 25 грн. на 1 суб'єкта господарювання

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу

Сумарні витрати за альтернативами	Суми витрат, грн.
Альтернатива 1	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні
Альтернатива 3	Відсутні

Контрольний перелік питань для оцінки регуляторного впливу на конкуренцію

Категорія впливу	Відповідь
------------------	-----------

	Так	Ні
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	-	Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;	-	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади;	-	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);	-	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;	-	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.	-	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	-	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни а товари та послуги;	-	Ні
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг;	-	Ні
3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;	-	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).	-	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	-	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;	-	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств.	-	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	-	Ні
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар;	-	Ні
2. Знижує мобільність споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;	-	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів	-	Ні

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблеми продовжують існувати, такий підхід лише заглиблює проблеми і жодним шляхом не сприяє їх вирішенню.
Альтернатива 2	1	Спричиняє виникненню нових проблем, пов'язаних зі значним зменшенням надходжень від реалізації підакцизного товару до міського бюджету, скороченню кількості робочих місць, припинення

		підприємницької діяльності.
Альтернатива 3	3	Усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть. Така альтернатива допоможе поступово досягнути визначених цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Органи місцевого самоврядування: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання Сталий дохід від продажу алкогольних напоїв</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Збільшення кількості адміністративних та кримінальних правопорушень в місті у нічний час.</p> <p>Громадяни: Підвищення рівня небезпеки, особливо в нічний час. Погіршення стану здоров'я через зловживання алкоголем.</p> <p>Суб'єкти господарювання Відсутні</p> <p>Сумарні витрати, грн: 0 грн.</p>	Альтернатива не є доцільною, та як такий підхід лише заглиблює соціальні проблеми і жодним шляхом не сприяє їх вирішенню.
Альтернатива 2	<p>Органи місцевого самоврядування: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання Зменшення витрат на отримання ліцензії на право продажу алкогольних напоїв 816,0 тис.грн в рік та на сплату акцизного збору на 1 714 тис. грн. в рік, на придбання касового апарату 561 тис. грн.</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Витрати пов'язанні з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акту, що складатиме близько 2000 грн. Зменшення надходжень до місцевого бюджету від реалізації підакцизних товарів близько як на 1 714 тис. грн. (в рік), що призведе до скорочення видатків міського бюджету. Зменшення кількості торгівельних закладів та як наслідок - ріст безробіття та зниження</p>	Альтернатива не є доцільною так як спричиняє виникнення нових проблем, пов'язаних зі значним зменшенням надходжень від реалізації підакцизного товару до міського бюджету, скороченню кількості робочих місць, припинення підприємницької діяльності. Наслідком запровадження даної альтернативи є загроза здоров'ю громадян.

		<p>рівня податкових надходжень до бюджетів всіх рівнів..</p> <p>Громадяни: Загроза життю та здоров'ю через споживання неякісних сурогатних напоїв.</p> <p>Суб'єкти господарювання Ймовірне закриття торгових точок, припинення підприємницької діяльності.</p> <p>Сумарні витрати, 1 716 000 грн.</p>	
Альтернатива 3	<p>Органи місцевого самоврядування: Забезпечення виконання вимог чинного законодавства. Мінімізація соціальних наслідків від надмірного вживання алкоголю.</p> <p>Громадяни: Покращення громадського порядку у нічний час. Зниження рівня алкогольної залежності серед населення, особливо молоді.</p> <p>Суб'єкти господарювання Рівні умови в частині реалізації через роздрібні мережі алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива.</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Витрати пов'язанні з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акту, що складатиме близько 2 000 грн.</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання Часткове зменшення прибутку, від реалізації алкогольних напоїв в нічний час (близько 32760 грн. в рік). Виготовлення інформаційних табличок щодо обмеження часу продажу алкогольних напоїв в розмірі 25 грн. на 1 суб'єкта господарювання</p> <p>Сумарні витрати, грн: 35 310 грн.</p>	Альтернатива є результативною, збалансовує інтереси міської влади, громадян та суб'єктів господарювання, відповідає вимогам чинного законодавства та сприяє вирішенню соціальних проблем, пов'язаних зі вживанням алкоголю в нічний час.

Рейтинг результативності	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------------------------------	--	---

Альтернатива 3	Альтернатива є результативною, збалансовує інтереси міської влади, громадян та суб'єктів господарювання, відповідає вимогам чинного законодавства та сприяє вирішенню соціальних проблем, пов'язаних зі вживанням алкоголю в нічний час.	Зміни чинного законодавства України, можуть призвести до необхідності внесення змін до регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива не є доцільною так як спричиняє виникнення нових проблем, пов'язаних зі значним зменшенням надходжень від реалізації підакцизного товару до міського бюджету, скороченню кількості робочих місць, припинення підприємницької діяльності. Наслідком запровадження даної альтернативи є загроза здоров'ю громадян.	Зміни чинного законодавства України, можуть призвести до необхідності внесення змін до регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива не є доцільною, та як такий підхід лише заглиблює соціальні проблеми і жодним шляхом не сприяє їх вирішенню.	Не відповідність вимогам чинного законодавства

Таким чином для реалізації обрано альтернативу 3, яка забезпечить регулювання шляхом прийняття рішення Шепетівської міської ради «Про впорядкування продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та пива (крім безалкогольного) на території м.Шепетівки»

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Дія запропонованого регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, що отримали ліцензію на право роздрібною торгівлі алкогольними напоями на території м.Шепетівката мають погоджений у встановленому порядку режим роботи об'єкту торгівлі цілодобово .

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Вказану вище проблему планується розв'язати шляхом затвердження рішення сесії Шепетівської міської ради «Про впорядкування продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та пива (крім безалкогольного) на території м.Шепетівки», яким передбачається:

- обмежити час продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та пива (крім безалкогольного) в торгівельних закладах міста Шепетівка (крім закладів ресторанного господарства) шляхом заборони їх продажу з 22. 00 год. до 08.00 год.;
- рекомендувати суб'єктам господарювання, які мають погоджений у встановленому порядку режим роботи об'єкту торгівлі цілодобово, встановити інформаційні таблички щодо обмеження часу продажу алкогольних напоїв.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

1. Забезпечити інформування громадськості про проект регуляторного акта через розміщення повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта в друкованих засобах масової інформації, на офіційному веб – сайті міської ради.
2. Оприлюднити проект регуляторного акта на дошці об'яв управління економічного розвитку та на офіційному сайті міської ради з метою отримання зауважень та пропозицій.
3. Провести громадське обговорення проекту регуляторного акта із залученням керівників відділів та управлінь виконавчого комітету міської ради, суб'єктів господарювання, засобів масової інформації, територіальної громади міста.
4. Надати проект регуляторного акта постійній відповідальній комісії для вивчення та підготовки експертного висновку щодо відповідності проекту рішення вимог статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснюється згідно Тесту малого підприємництва (додаток 1).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Запропонований термін дії акта:

безстроково

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Чинним законодавством не передбачено обмеження терміну дії. Коригування шляхом внесення змін та доповнень до регуляторного акта може проводитись за підсумками аналізу відстеження результативності або у разі змін в законодавчій базі.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Досягнення цілей державного регулювання, задля яких пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№	Назва показника	Одиниця виміру	За 2018 рік	Очікувані показники за 6 місяців	Очікувані показники за 1 рік	Очікувані показники за 3 роки
1	Загальна кількість діючих ліцензій на право роздрібного продажу алкогольних напоїв на території міста Шепетівка	Шт.	135	135	135	140
2	Кількість об'єктів торгівлі, де виявлено факти продажу алкгольних напоїв у	шт	0	0	1	1

	заборонений час					
3	Кількість адміністративних правопорушень в стані алкогольного сп'яніння	Шт.	321	150	280	600

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

Базове відстеження результативності даного регуляторного акту буде проведено до дня набрання ним чинності.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Не пізніше ніж через 2 (два) роки з дня набрання чинності цим актом здійснюється повторне відстеження результативності, де будуть відображені показники за період з моменту закінчення проведення базового відстеження, за результатами якого буде визначена повнота та ефективність регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

Начальник управління економічного розвитку

Гринь О.М.

Начальник відділу підприємництва та аналізу управління економічного розвитку

Мартинюк Т.Б.

Додаток 1 до
проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 06 вересня 2018 р. по 06 вересня 2018 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робоча нарада спеціалістами: Шепетівського відділення Славутської ОДПІ,	11	Обмежити час продажу алкогольних напоїв в

фінансового управління, управління економічного розвитку, юридичного відділу, управління освіти, служби у справах дітей, центру соціальних служб для сім'ї, дітей, молоді, відділу інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю.	торгівельній мережі з 22.00 год. до 08.00 год.
--	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 22 (одиниці), у тому числі малого підприємництва 2 (одиниці) та мікропідприємництва 20 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **100** (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5.	Інші процедури : Виготовлення інформаційної таблички, грн	25	0	25
6	Разом, гривень	25	0	25
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання,	22		

	одиниць			
8	Сумарно, гривень	550	0	550
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання 15 хв.(0,25 год.*3723 грн./159 год.=	5,85	0	5,85
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури :	0	0	0
14	Разом, грн	5,85	0	5,85
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	22		
16	Сумарно, гривень	128,70	0	128,70

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Розрахуноквитрат на адмініструваннярегулюванняздійснюєтьсяокремо для кожного відповідного органу державноївладичи органу місцевогосамоврядування, щозалучений до процесурегулювання.

Державний орган, для якогоздійснюєтьсярозрахунокадмініструваннярегулювання:

Не передбачено

Процедура регулюваннясуб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єктагосподарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державноївладив відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінкакількості процедур за рік, щоприпадають на одного суб'єкта	Оцінкакількостісуб'єктів, щопідпадаютьпіддіюпроцедурирегулювання	Витрати на адмініструваннярегулювання* (за рік), гривень
Обліксуб'єктагосподар	0	0	0	0	0

ювання, що перебуває у сфері регулювання					
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі візні	0	0	0	0	0
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

1. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

2.

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	550	550
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва	128,70	128,70

	щодо виконання регулювання та звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	678,70	678,70
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	678,70	678,70

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
непередбачено	непередбачено

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	678,70	678,70
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	не передбачено	не передбачено
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0