



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ ШЕПЕТІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

РІШЕННЯ

ПРОЕКТ

_____ 2024 року

м. Шепетівка

№ _____

Про затвердження тарифів на послуги,
що надаються Адміністративно-
комунальною інспекцією

Розглянувши розрахунки Шепетівської адміністративно – комунальної інспекції про затвердження тарифів на послуги по обслуговуванню та утриманню тимчасових ринків в м. Шепетівка та керуючись ст. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчий комітет міської ради

ВИРІШИВ:

1. Затвердити тарифи на обслуговування та утримання тимчасових ринків в м. Шепетівка згідно з Додатком.
2. Скасувати рішення виконавчого комітету № 100 від 29.04.2020 р. з змінами та доповненнями.
3. Рішення набирає чинності з _____.
3. Контроль за виконанням рішення покласти на першого заступника міського голови Віталія ЯНУШЕВСЬКОГО та управління житлово-комунального господарства та з питань регулювання земельних відносин (Юрій ГУДЗИК).

Міський голова

М. Полодюк

Додаток
до рішення виконавчого комітету
від « ____ » _____ 2024р. № ____

Тарифи
на послуги, що надаються Адміністративно-комунальною інспекцією

№ з/п	Назва послуги	Одиниця виміру	Тариф, грн.
1.	Обслуговування та утримання тимчасових ринків	Одне торгове місце (2м ²)	30,00

Керуючий справами
виконавчого комітету

Наталія БІЛАС

Погоджено:
Перший заступник
міського голови

Затверджено:
Начальник АКІ

_____Віталій ЯНУШЕВСЬКИЙ

_____Анатолій ОСТАПЧУК

Річна калькуляція
на обслуговування та утримання тимчасового ринку
(вул. Митрополита Шептицького, 51 тваринний ринок)

1. Заробітна плата контролерів	2 чол.	89630,00
2. Заробітна плата прибиральника	1 чол.	42910,00
3. Нарахування на ФОП 22%		29159,00
4. Вивіз сміття по договору (ШРЕП)		5218,00
5. Викачка вигрібної ями по договору (ПВКГ)		18228,00
6. Господарський інвентар, спецодяг		5300,00
7. Дезінфекція ринку по договору (Шепетівська лікарня ветмедицини)		7650,00
8. Витрати (обслуговування РРО, стрічка) (договір ПП «Альта Трейд»)		<u>8055,00</u>
		206150,00
9. Рентабельність 12%		24738,00
Всього:		230888,00 грн.

Розрахунок: $230888,00 : 296 : 52 = 15,00$ грн. $\times 2 = 30,00$ грн. – одне торговельне місце.

Де:

296 -1480 м.кв. площа ринку $\times 0,2$ коефіцієнт використання торговельної площі

52 – кількість днів роботи ринку у 2024 році.

Довідково: 1 торговельне місце – 2 м.кв.

**Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення виконавчого комітету
Шепетівської міської ради «Про затвердження тарифів на послуги,
що надаються Адміністративно-
комунальною інспекцією»**

Даний аналіз регуляторного впливу, розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11 вересня 2003 року №1160-ІУ та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

I. Визначення проблеми

До виконавчого комітету Шепетівської міської ради з клопотанням звернувся начальник АКІ про перегляд діючого розміру тарифу на послуги, що надаються Адміністративно-комунальною інспекцією (АКІ), а саме тариф на обслуговування та утримання тимчасових ринків в м.Шепетівка. За АКІ закріплено тваринний суботній ринок (вул.М. Шептицького, 51). На сьогодні АКІ застосовує розмір плати за послуги з утримання в належному стані за торгове місце (2 м.кв.) 18-00 грн. за день торгівлі, який затверджений рішенням виконавчого комітету від 29 квітня 2020 року № 100.

За даний період часу, а саме майже чотири роки, значно зросли ціни на всі складові тарифу, а саме: мінімальна заробітна плата зросла в 1,69 рази (з 4723,00 грн. до 8000,00 грн.), відповідно зросли нарахування на заробітну плату; вивіз сміття; витрати на господарський інвентар, спецодяг тощо.

Невідповідність діючого тарифу на обслуговування та утримання ринку призводить до збитків АКІ.

В зв'язку з цим виникла необхідність переглянути та встановити новий розмір тарифу .

Тарифи, що пропонуються на затвердження є економічно-обґрунтованими і визначені наступною калькуляцією:

На утримання та обслуговування тимчасових ринків в м. Шепетівка адміністративно-комунальною інспекцією (вул. Митрополита Шептицького, 51)

1. Заробітна плата контролерів	2 чол.	89630,00
2. Заробітна плата прибиральника	1 чол.	42910,00
3. Нарахування на ФОП 22%		29159,00
4. Вивіз сміття по договору (ШРЕП)		5218,00
5. Викачка вигрібної ями по договору (ПВКГ)		18228,00
6. Господарський інвентар, спецодяг		5300,00
7. Дезінфекція ринку по договору (Шепетівська лікарня ветмедицини)		7650,00
8. Витрати (обслуговування РРО, стрічка)		<u>8055,00</u>
		206150,00
9. Рентабельність 12%		24738,00

Всього: 230888,00 грн.

Розрахунок: $230888,00 : 296 : 52 = 15,00$ грн. $\times 2 = 30$ грн. – одне торговельне місце.

Де:

296 -1480 м.кв. площа ринку $\times 0,2$ коефіцієнт використання торговельної площі

52 – кількість днів роботи ринку у 2024 році.

Довідково: 1 торговельне місце – 2 м.кв.

Затвердження даного тарифу забезпечить беззбиткову діяльність інспекції, поліпшить благоустрій території ринку.

Основні групи (підгрупи) на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	-
Місьцеве самоврядування	так	-
Суб'єкти господарювання	так	-
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	-

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів так як відповідно до п.2 «а» статті 28 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” встановлення тарифів щодо оплати послуг, які надаються підприємствами та організаціями комунальної власності територіальної громади міста, належать до виконавчих органів місцевих рад.

Проблема також не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, так як діючий тариф для інспекції яка надає даний вид послуг є збитковий.

II. Цілі державного регулювання

- дотримання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки та затвердження регуляторних актів;
- встановлення економічно обґрунтованих тарифів на обслуговування та утримання тимчасових ринків;
- підтримання АКІ в стані спроможності надавати послуги якісно та в повному обсязі;
- підвищення платоспроможності комунального підприємства;
- стабілізація фінансового стану комунального підприємства за рахунок збалансування доходів та витрат.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1.Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Запровадження регулювання	Прийняття розробленого проекту рішення та встановлення нових тарифів на обслуговування та утримання тимчасових ринків.
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Залишення ситуації без змін, тобто збереження діючого тарифу, призведе до поглиблення існуючої проблеми шляхом не сприяння її вирішенню

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Запровадження регулювання	Покращення фінансового стану адміністративно-комунальної інспекції., вчасне надходження податків до бюджету всіх рівнів від підприємства, збереження функціонування тимчасового ринку	Витрати пов'язанні з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акту.
Альтернатива 2	Відсутні, оскільки проблема	Загроза закриття

Відсутність регулювання	залишається не вирішеною	тимчасових ринків. Значне збільшення збитків АКІ
-------------------------	--------------------------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Запровадження регулювання	Отримання якісних послуг на тимчасових ринках	Збільшення витрат на послуги тимчасових ринків
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною	Погіршення якості послуги по прибиранню та обслуговування тимчасових ринків. Неотримання послуги, у зв'язку із збитковістю надання даної послуги

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць			1		1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків			100		*
Вид альтернативи	Вигоди			Витрати	
Альтернатива 1 Запровадження регулювання	Покращення фінансового результату від надання даного виду послуги АКІ			Відсутні	
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною			Подальше збільшення збитків інспекції від надання даного виду послуг	

Контрольний перелік питань для оцінки регуляторного впливу на конкуренцію

Категорія впливу	Відповідь	
	Так	Ні
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників	-	Ні
Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;	-	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади;	-	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);	-	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;	-	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.	-	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати	-	Ні
Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни а товари та	-	Ні

- послуги;
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг; - Ні
3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі; - Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку). - Ні
- В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції - Ні
Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання; - Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств. - Ні
- Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації - Ні
Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар; - Ні
2. Знижує мобільність споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника; - Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів - Ні

ІУ. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Запровадження регулювання	3	Забезпечить вирішення проблеми і є єдиним виходом із ситуації, що склалася
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	1	Не вирішується питання безбиткової діяльності АКІ в частині прибирання та обслуговування тимчасових ринків, та існує загроза зменшення кількості та погіршення якості послуги,

У. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Вказану вище проблему планується розв'язати шляхом затвердження економічно обґрунтованих тарифів на прибирання та обслуговування тимчасових ринків. Механізм дії регуляторного акту полягає у забезпеченні збалансованості інтересів споживачів, та виконавців послуг.

Вирішення проблеми, зазначеної в пункті 1 цього аналізу, повинно здійснюватися шляхом прийняття рішення виконавчого комітету Шепетівської міської ради «Про затвердження тарифів на послуги, що надаються Адміністративно-комунальною інспекцією»

Розробка рішення здійснюється за принципами: законності; гласності (відкритості та загальнодоступності); колегіальності; урахування пропозицій тощо.

Для впровадження даного регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1. Забезпечити інформування громадськості про регуляторний акт шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації в мережі Інтернет – на офіційному веб – сайті міської ради.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва). Додаток 1.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Строк дії регуляторного акта необмежений. До виникнення потреби перегляду встановленого тарифу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

1. Надходження коштів від споживачів за послуги тимчасових ринків .
2. Рівень рентабельності, %.
3. Показники фінансової діяльності АКІ (прибутки/збитки).
4. Кількість скарг від користувачів послуг тимчасового ринку.
5. Рівень поінформованості населення міста з положеннями акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до набрання чинності. Повторне через рік після набрання чинності шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження, періодичне – раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Начальник АКІ

Анатолій ОСТАПЧУК

Головний спеціаліст відділу підприємництва
та аналізу управління економічного розвитку

Світлана ПОЛОДЮК

**Тест малого підприємництва (М-Тест)
щодо оцінки проекту рішення виконавчого комітету
Шепетівської міської ради
«Про затвердження тарифів на послуги , що надаються
Адміністративно-комунальною інспекцією»**

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено одна робоча зустріч 10.04.2024 р.:

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультація	5	Аналіз складових тарифу на утримання та обслуговування тимчасових риків

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання 1 од., у тому числі малого підприємництва 1 од.;

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

Суб'єкти малого господарювання не несуть витрат на виконання регулювання.

4. Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання:

Виконавчий комітет Шепетівської міської ради не несе витрат на адміністрування регулювання.